

2010

BALANCE DE NUESTRA HUELGA



**Organizándonos, movilizándonos
Sólo así defenderemos
nuestras conquistas.**

UN NECESARIO BALANCE DE LA HUELGA 2010.

Preparemos la siguiente pelea.

Es necesario poder sacar las conclusiones de cada lucha como un método que nos permita socializar experiencias, pero sobre todo para que en las próximas acciones que llevemos adelante, en donde enfrentemos los planes del gobierno, superemos las debilidades y los errores cometidos. También toma vital importancia comprender cuáles fueron las principales trabas para lograr un triunfo contundente y cómo juega la combinación de distintos factores, por esta razón, en nuestro análisis, el contexto de la crisis, el gobierno nacional y provincial, las direcciones, etc. toman resaltada importancia para poder determinar qué paso en esta huelga y cómo seguimos para preparar la siguiente pelea.

La crisis es internacional y nacional.

El Plan de ajuste que estamos viviendo el conjunto de los trabajadores (educación, salud, trabajo, salario, etc) no es un problema nacional o provincial, está enmarcado en la situación de crisis mundial, el ajuste es mundial, porque el capitalismo entró en su mayor estancamiento histórico. Vemos cómo los gobiernos de las mayores potencia mundiales como EE.UU, que propagandizaron el libre mercado, las privatizaciones, diciendo que del estado no debía depender ni un solo servicio y defienden la propiedad privada como su gran lema, recurrieron a la estatización de Bancos y diversas empresas, hicieron estatales las bancarrotas de automotrices y aseguradoras a través de los famosos salvatajes, inyectando miles de millones de dólares. Salvando las pérdidas de los dueños, los patrones, pero ajustando al pueblo trabajador.

La crisis financiera del año 2008, desnudó la falsedad de la ideología burguesa que, por lado, hace apología de la propiedad privada y, por otro, no vaciló en apropiarse de los fondos públicos para cubrir sus quebrantos: el capital privatiza las ganancias y socializa las pérdidas. Los gobiernos de EE.UU. y Europa socorrieron a bancos y financieras por un monto que, se estima, fue ¡6 billones de dólares!: **“Gran Bretaña aportó el 28% del PBI, Alemania y Francia por un 20% y Estados Unidos por 5% de su PBI”**. (SEVARES, Julio, en: *La codicia que recicla la crisis, Le Monde Diplomatic*, N° 128, Febrero 2010, página 9.) A la par que niegan la prestación de servicios básicos a los pobres. **“Los países más ricos, que constituyen el 20% de la población mundial, consumen más del 80% de los bienes de la Tierra, mientras que el 60% más pobre de esa población, concentrado en la periferia, consume menos del 6%”**. (RAPOPORT, Mario, en: *Tiempos de crisis, vientos de cambio*, Bs. As., editorial Norma, 2002, página 57.) **A la vez que, según cifras de las Naciones Unidas, 1.020 millones de personas sufren hambre y la mitad**

...la tarea del capitalismo en el mundo pasa hoy por la Reforma de Estado (edad jubilatoria, conquistas laborales, ataque a la educación y salud pública, despidos), saqueando los recursos naturales, usando las arcas de los países para su “crisis financiera”.

de la población mundial está desnutrida. (ANDER-EGG, Ezequiel. En: *Reflexiones en torno al proceso de mundialización globalización*. Bs As . Lumen Humanitas. 1998.). Este contexto se agrava con ritmos acelerados, la muestra de que la aplicación del ajuste es mundial es cada vez más palpable, el estallido en Grecia fue producto del intento de aplicar la reforma jubilatoria y avanzar sobre las conquistas laborales, al igual que en España o Inglaterra. En la misma América Latina se aplica este plan, bajo los Gobiernos frente populistas, vemos cómo los trabajadores bolivianos realizaron una Huelga General organizados en la COB contra el ajuste que Evo Morales intenta hacer pasar a través de fijar un techo salarial, atacando a los maestros y declarándolos enemigos públicos. O en Venezuela bajo el Gobierno de Chávez donde los trabajadores protagonizan huelgas por aumento salarial y el estudiantado enfrenta la reforma educativa que responde a los lineamientos mundiales.

Para poder establecer una salida a esta crisis que vive el sistema capitalista, los Gobiernos junto a los patrones y dueños de las multinacionales saben muy bien que necesitan ir contra los trabajadores de todo el planeta y someterlos. Solo pueden empezar a recomponerse si recuperan la tasa de ganancia, es decir, el excedente de dinero que se roban del trabajo de los asalariados, la plusvalía. Si no logran esto la crisis de su sistema no puede ser resuelta. Para el capitalismo esta tarea sólo se puede resolver reduciendo salario y mano de obra. Al intentar esto, los pueblos en todo el mundo se levantan, donde miremos hay lucha, enfrentamientos contra los planes de ajuste, que muchas veces traban las intenciones de los gobiernos.

En Argentina no es ni será distinto que en el resto del mundo aunque los ritmos sean diferentes. El 2001 está aun latente para todos nosotros, pero para ellos, los que gobiernan a favor de los grandes capitales, está

más fresco que nunca. Saben que un ajuste brutal, como el que necesita aplicar el Gobierno nacional, incendiaría el País. Aplican un plan económico que, fundamentalmente, se centra en súper explotar a los trabajadores así, en el año 2006, la participación de los salarios en el PBI era sólo del 24%, la mitad del 48% existente en 1974! Aunque aumentaron los niveles de ocupación luego del colapso del año 2001, los porcentajes de desocupación real siguen siendo altos disimulados por los pagos de los “planes trabajar”. Imponer el tremendo ajuste en medio de permanentes huelgas como las que estamos viviendo, es muy peligroso para la tan necesaria gobernabilidad que están sosteniendo el Gobierno, la “oposición” y las Direcciones de la CGT – CTA.

El ajuste tiene un destino, cumplir con los organismos internacionales y ser fieles a las órdenes imperialistas que ahogan a los pueblos para realizar sus salvatajes. Los distintos Gobiernos de distintos pelajes demuestran que aplican la misma política cuando se trata de atacar a los trabajadores. No solo han pagado en tiempo y forma sino que año tras año han pagado cada vez más. Queda muy bien demostrado a que clase defienden.

EVOLUCIÓN DEUDA EXTERNA-PERÍODO 2000/09

Año	Presidencia de	Monto total en dólares(1)
2000	Antonio de la Rúa	147.667.000
2001	Antonio de la Rúa	180.000.000
2004	Néstor C. Kirchner	191.000.000
2009	Cristina F. de Kirchner	200.000.000

(1) Las cifras están en observación ya que se carecen de datos seguros al haber problemas respecto de la confiabilidad de los mismos. Hay que tener en cuenta el canje realizado por deuda y el pago al FMI. Pero el problema es que no está claro si ese pago es de deuda pura o por cambio de letras contra reservas del Banco Central. Fuente: Hasta el año 2001: Revista "LA NACIÓN" del 6-5-01, pág. 22 a 24 artículo "Cómo empezó la deuda externa" por Jaime Ponichik. Desde el año 2001: Diario "LA NACIÓN" del 15/12/09 Art. "El primer manotazo fue a las reservas, ¿qué viene después?" por Roberto Cachanosky. Internet.

Necesitan mucho a las direcciones sindicales vendidas, necesitan la garantía de que no haya un solo paro nacional por salario o por trabajo. El ajuste puede tener mayores garantías de pasar si las direcciones trabajan para el gobierno. El gobierno, bajo el permanente discurso de que la derecha avanza (como si ellos no lo fueran, los K son el gobierno con la riqueza personal más importante de toda Latinoamérica) intentan polarizar para que se apoye al menos malo, el circo del Bicentenario para reflotar un patriotismo al servicio del saqueo económico de

entrega de los recursos naturales (minería, petróleo, gas), la desocupación, la pobreza y los bajos salarios. Podemos decir entonces que **la tarea del capitalismo en el mundo pasa hoy por la Reforma de Estado (edad jubilatoria, conquistas laborales, ataque a la educación y salud pública, despidos)**, saqueando los recursos naturales, usando las arcas de los países para su “crisis financiera”.



EL GOBIERNO PROVINCIAL SIGUE LA LINEA NACIONAL

Es necesario remarcar el contexto provincial en que se da nuestra lucha. Casi todos los sectores estatales tenían reclamos y estaban realizando distintas acciones de protesta, los trabajadores de la salud, judiciales, acción social, educación. También los sectores privados por sus fuentes laborales, Zanon, Stefani, cerámica del Sur. Y hay que sumarle a esto el reclamo que la comunidad educativa venía haciendo por la falta de bancos para primer grado o el cierre de las salas de 3 y 4 años. Y para agregar algo más, a todos los estatales nos robaron la obra social. Todo esto creaba un escenario óptimo para generar un plan de lucha unificado y enfrentar al gobierno con un gran paro provincial, Parar la provincia y reclamar un pliego unificado, en base a la renta petrolera o los impuestos a los grandes negociados como las bodegas, por ejemplo. La expoliación hidrocarburífera significa la pérdida de la mayor parte de la renta petrolera provincial de 6 mil millones de pesos anuales, para percibir sólo 600 millones como regalías que es de 15%, en Perú es del 37%, más del 50% en Ecuador y del 63% en Bolivia. El gobierno neuquino imita al gobierno nacional, en acumular reservas a costa de reducir salarios, precarizar a los trabajadores públicos y abandonar la prestación de los servicios sociales públicos. Una acumulación que le permite, fuera de las malversaciones habituales, pagar las deudas públicas, por ejemplo, pagar los bonos emitidos por Sobisch y priorizar la realización de proyectos afines a sus

intereses económicos. Una política neoliberal que lo hace irreductible ante los salarios de los empleados públicos, es decir, un gobierno que reduce al mínimo el gasto social, baja salarios y precariza sus condiciones laborales y vació los fondos destinados al ISSN. A la vez que subsidia a clínicas y colegios privados.

En lo referido a educación, el Gobierno Provincial tiene la tarea de aplicar los lineamientos de la LFE (ley de financiamiento educativo) antes de que finalice el año 2010, como parte de la reforma que necesita aplicar para sostener y profundizar el ajuste. Pero este plan, como parte del ajuste nacional, es más amplio aún, abarca un plano mayor, como la reforma de la obra social (Ley 611), la jubilación aumentando la edad, recorte de paquetes de horas en las escuelas medias, la no construcción de nuevas escuelas, la salud pública vaciada para sostener un sistema privado vs uno público deteriorado, así como con la educación. En ese contexto fija techos salariales, en el marco de la Paritaria Nacional y su organismo, el Consejo Federal Educativo (Ministros provinciales, nacional y Sindicatos nacionales, CTERA, Sadop, etc), liquidando la posibilidad de negociar en forma provincial. Intentan así suprimir los conflictos en cada provincia, sacándole toda autoridad representativa a los sindicatos provinciales. Esto, por supuesto, con la anuencia de las dirigencias cooptadas por la conducción Celeste de la CTERA (Azul y Blanca) y las que se autodenominan opositoras a nivel nacional (Naranja-Azul) pero conocen al dedillo esta situación y dejan correr la paritaria en la provincia.

Un conflicto que queda abierto. La principal conclusión.

Debemos decir claramente que no fue un triunfo, que no obtuvimos respuesta en relación a los puntos de gran importancia que contenía el pliego, inclusive en lo salarial y más aún con los descuentos aplicados, es totalmente insuficiente. Esto se explica porque nuestra lucha fue entregada por las direcciones. A pesar de esto el ánimo del conjunto de los trabajadores de la educación no ha caído, porque a nuestro parecer, demostramos que si profundizábamos en la unidad, con la comunidad, estudiantes y con otros sectores, la debilidad del gobierno se hubiese concretado.

Cerró una etapa del conflicto pero están abiertas varias peleas, en el marco del ajuste que se viene necesitaremos inevitablemente reabrir la lucha de conjunto aprendiendo de los errores y levantando los

aciertos, organizados como sindicato para enfrentarlo. Tenemos que continuar el reclamo por un presupuesto acorde a las necesidades, el pase a planta de los compañeros auxiliares y su blanqueo de salario. Dar la pelea en defensa del ISSN y contra el convenio de armonización que habilita a la provincia a regirse por los planes nacionales de jubilación sin necesidad de trasladar la caja previsional a nación. Lo que se viene es un ataque fuerte a los derechos democráticos y a nuestras condiciones de trabajo, ya que queda instalado el decreto contra el derecho a huelga y las resoluciones con cierres de horas son cada vez más frecuentes. Necesariamente tenemos que preparar la pelea por aumento de salario que la inflación ya se ha tragado.

Una complicación en esta huelga fue que, si bien superamos la traba de la burocracia para darle continuidad al paro semana tras semana, no pudimos hacer lo mismo con las medidas de acción, cortes de ruta, toma de edificios, etc. eso le permitió a las conducciones seguir direccionando y darle al gobierno una señal de tranquilidad, sobre todo la garantía de que a pesar de la base entregarían la lucha apenas pudiesen. A pesar de eso, el avance en organización que nos dimos desde la base en este conflicto es la mayor conquista, porque nos ubica de mejor forma para lo que se viene. Las conclusiones de esta huelga son muy necesarias y van más allá del resultado, porque quedó a la vista que la masividad en las asambleas y en las medidas de acción llevadas adelante pueden marcar el rumbo del conflicto, pueden también ser la dirección del mismo.

Una huelga a pesar de las Direcciones.

Lo primero a mencionar es el aislamiento consciente que provocó la CTERA y la CTA provincial. La CTERA una vez más dejó las provincias en soledad, ahogando las luchas y negociando en las paritarias la entrega de conquistas laborales y fijando un techo salarial en acuerdo con el gobierno nacional. La CTA provincial, por su lado, entregó la pelea negociando por separado una suma fija para los auxiliares de servicio y negándose a llamar al paro provincial para unir los reclamos de los trabajadores de la salud y la educación y unificar la pelea por el ISSN con el conjunto de los estatales. La CTA que se jacta en sus discursos de defender el ISSN, vacía la caja de jubilación con este arreglo fuera del básico para los auxiliares de servicio y se sienta a negociar dejando al sindicato mayoritario dentro de la Central totalmente solo. En ese marco, la conducción provincial de aten dejó correr esta situación, sin una sola crítica ni exigencia a la dirección

de la Central. Nunca reclamó a nivel nacional ni provincial un paro general para el triunfo de la lucha, pero contradictoriamente mencionaba en forma permanente que “aten solo no podía ir por el pliego votado”. En esta etapa toda dirección que no llame a unificar una lucha en común, que no haga lo imposible por unir los reclamos de los trabajadores, no puede enfrentar el plan de ajuste, la reforma del estado, porque toda pelea es en primer lugar política. Intentar que prevalezca solo el costado sindical condena a los trabajadores a una pelea sin sentido.

En esta etapa de crisis los gobiernos se endurecen, las direcciones lo saben, también saben que la fuerza de la movilización unificada, masiva, es tremendamente poderosa. Apostar a la negociación vacía es apostar a que gane el gobierno.

La lucha que emprendimos los trabajadores de la educación durante 40 días, no estuvo en la cabeza de la Conducción Provincial y de Capital en ningún momento. Por el contrario, trataron de llevar a lo sumo un paro lento y monótono de 24 y 48 hs como máximo, esperando la negociación del 23% en cuotas (techo salarial) que la paritaria (CTERA-Gobierno) había fijado; de esa manera, pintándose de combativos, pasarían un año tranquilo en vista a las elecciones de Noviembre. Pero como todo hecho que se planifica desde un escritorio y que apuesta desde el principio a una negociación y no a la fuerza de los trabajadores movilizados, choca con la realidad. Eso pasó en este gran paro, nuestra necesidad real impulsó una huelga histórica, nos llevó a tomar la defensa del ISSN en nuestras manos, a hacer carne la necesidad de pelear por un presupuesto educativo acorde a las necesidades junto a los estudiantes y a la comunidad educativa que comenzaba a movilizarse por miles, por un salario al básico para todos que alcance para vivir y por las condiciones de trabajo junto a los auxiliares de servicio. Nos llevó a conocer y internalizar el pliego por el cual salíamos a luchar, tomando conciencia plena de que necesitamos arrancarle al gobierno un presupuesto que contemple la creación de nuevos puestos de trabajo con un salario digno.

Toda esta unidad que se estaba gestando ponía en serio riesgo los planes de ajuste del gobierno. La asambleas que cada vez eran más numerosas, votaban la continuidad del paro, que sólo pudo impedirse durante dos plenarios (las dos primeras semanas), en

Toda esta unidad que se estaba gestando ponía en serio riesgo los planes de ajuste del gobierno.

los cuales la Conducción Provincial imponía el voto por seccional para establecer 48 y 72 hs de paro.

La masividad de las asambleas y la movilización junto a la gran adhesión al paro, nos permitió a las seccionales del Frente Índigo, apoyadas en el mandato de la asamblea de Capital, dar por tierra esa maniobra y establecer el voto directo (por cantidad de afiliados) arrancando la semana de huelga que continuaría hasta el final de la misma. Con la medida establecida, el pliego tomó forma como muy pocas veces ha pasado,

este pliego que se estableció burocráticamente comenzó a jugar en contra de las mismas conducciones que lo habían devaluado. El conjunto de los trabajadores de la educación que parábamos por miles lo tomamos en serio, lo internalizamos, sabíamos de memoria cada uno de los puntos por lo que salíamos a pelear. De profundizarse esta unidad y conciencia, la reforma educativa, la verdadera

causa del ajuste en educación, podía ser derrotada como en el 97' y 98'. Es decir, el trabajo en conjunto que los representantes del Gobierno en el CPE y las Direcciones Azul y Blanca y Naranja – Azul están realizando, a través de las reformas curriculares de Terciaria en el marco de la Ley de Financiamiento Educativo y Ley de Educación Nacional estaba en riesgo, juntos acordaron la reforma, pero desde las bases y desde varias conducciones de seccionales les dijimos NO.

En este sentido la base había roto el chaleco de fuerza que la Conducción Provincial y de Capital le había puesto a la medida. Estableciendo un paro por tiempo indeterminado.

A mitad del conflicto la organización de la base comenzó a ser más fuerte. Se comenzaron a organizar las reuniones por distrito (las distritales), haciendo volanteadas a la comunidad, conferencias de prensa por escuela, etc. Se reorganizó la vieja comisión de padres en defensa de la salud y la educación pública convocando a movilizaciones de miles en la capital. Los estudiantes también se unieron al pliego de los trabajadores de la educación reclamando presupuesto educativo y agregaron demandas propias, estableciendo una importantísima discusión en contra de la reforma educativa.

El día 03/05 desde el Frente Índigo, lanzamos **EL 1º ENCUENTRO PROVINCIAL DE ESTUDIANTES Y TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN EN CONTRA DE LA REFORMA EDUCATIVA**, en donde participaron más de 150 personas, de varios lugares de la provincia,

Centenario, Plottier, Senillosa, Cutral C6, Loncopu6 y Neuqu6n Capital, en su gran mayor1a estudiantes. Tomamos la tarea de profundizar en la unidad de acci3n y program1tica, estamos convencidos de que la pelea en conjunto jugaba a nuestro favor y debilitaba al gobierno, hicimos lo que el plenario de Secretarios Generales en su mayor1a se negaba a realizar a pesar de que lo exig1amos permanentemente y con mandato sobre la mesa.

Durante la 3° semana continua de huelga, el gobierno decreta lo conciliaci3n obligatoria tras hacer una propuesta que inclu1a el 5% de aumento s3lo para nivel primario. Esto gener3 una bronca generalizada y en las asambleas, masivamente, no s3lo se rechaz3 la propuesta sino tambi6n la conciliaci3n obligatoria (en toda la provincia se rechaz3 por unanimidad). Al llevar el rechazo, los dirigentes concurren al llamado de la conciliaci3n obligatoria,

anunciando que “hab1an logrado arrancar una mesa de negociaci3n”. Fue claro que se sentaron a negociar en el marco de la conciliaci3n, cuesti3n que denunciamos desde el Frente 1ndigo, ya que el gobierno se negaba a dar la propuesta si no levant1bamos la huelga. Este hecho debilit3 la Mesa misma

y la ubic3 dentro del terreno del Gobierno. Para parar esta ofensiva reaccionaria del gobierno, era necesaria una lucha acorde a la magnitud del ataque que sufrimos. Lamentablemente, nuestras direcciones sindicales, pese a la determinaci3n de los trabajadores de la educaci3n se negaron a encabezarla. Por el contrario, su pol1tica se centr3 en una consistente negociaci3n con el gobierno, que m1s se asemej3 a una claudicaci3n que a un enfrentamiento en serio. Por el contrario, la base, formada en la pr1ctica asamblearia, hizo de la discusi3n y la toma de decisi3n colectiva su principal arma de unidad y de lucha sindical. No es casual que sea la asamblea de los trabajadores de la educaci3n sea la que irrite al gobierno provincial y a los enemigos de los trabajadores.

Tras el fracaso de intentar imponer la conciliaci3n obligatoria el gobierno volvi3 a disparar con los descuentos masivos, que cayeron para los que paramos, para los que no pararon y para compa1eros con licencias, con sumas del 50% y superiores tambi6n. Esto fue un golpe importante, pero a1n as1 el paro sigui3 con mucha fuerza, y en muchos casos gener3 m1s bronca y la decisi3n de continuar.



Hacia el final de la huelga fue madurando la necesidad del corte de ruta, pero no como 1ltima carta a jugar sino como una medida de profundizaci3n m1s, siempre sosteniendo la masividad de la medida, que es la principal herramienta, sabiendo que era un paro largo que med1a resistencia con el gobierno.

Cuestionar a la Direcci3n, un paso necesario.

Esta huelga es hist3rica en aten, no s3lo por el sostenimiento que la base organizada por escuelas, distritos, asambleas tom3 en sus manos haciendo todo lo que la direcci3n no hac1a, sino porque cuestion3 a la Direcci3n, elemento muy sano, que no se basa s3lo en la desconfianza que han generado los

Dirigentes sino tambi6n en el rol protag3nico que las bases deben tener, esta situaci3n fue combatida desde las direcciones mayoritarias a trav6s del discurso de la “confianza, nosotros no los vamos a traicionar, no hay nada que esconder”, sin embargo la Mesa de Negociaci3n fue votada en el 2009 y continu3 intacta como propiedad privada en aten. A pesar de que se vot3 el ingreso de otras seccionales a la mesa de negociaci3n y hasta veedores para controlar a los dirigentes, nunca se dieron

lugar a estos mandatos.

Por primera vez en a1os se debate en la base el principal problema de los trabajadores, la Direcci3n, lo que verdaderamente puso en debate el modelo sindical que cada sector defiende; por un lado est1 el que contempla a la base desde arriba y realiza las asambleas como un tr1mite necesario, por el otro el que incentiva la participaci3n resolutoria de la base y toma a las asambleas como 3rgano m1ximo de decisi3n. El rol jugado por el conjunto de la base que milit3 este conflicto transform1ndose en el sost6n principal, fue muy importante. As1 se explica tambi6n el nivel de agotamiento que adquiri3, marchas de 8 mil por semana, caminatas de Plottier a Neuqu6n (15 km), permanencias de 24 hs en Casa de Gobierno, en el Puente, permanencia de 8 hs fuera de la mesa de negociaci3n esperando la respuesta y distintas actividades por seccional como levantada de las barreras del peaje, volanteadas sobre la ruta, recorrida permanente de escuelas, etc. Este factor se sum3 a la permanente desmoralizaci3n que le imprim1an a la huelga la Conducciones Provincial y de Capital para

salir lo antes posible del conflicto, quedó demostrado con el impulso a la aceptación de el último acta (exactamente igual a la que se había rechazado 6 días antes) bajo el discurso mentiroso que los días de paro serían devueltos. Así se concreta la entrega.

Necesitamos recuperar a aten como herramienta de lucha.

¿Un Frente electoral o Frente de lucha para ésta tarea?

Necesitamos realizar este debate de cara a todos los compañeros. En esta huelga se pusieron de manifiesto dos concepciones en relación a cómo construir y consolidar una oposición que defienda y proponga un modelo sindical diferente, apoyado en la democracia sindical, con dirigentes que lleven adelante la decisión de las bases votada en asambleas y no que utilicen las asambleas como un paso previo al plenario de secretarios generales que se encarga de “compatibilizar” los mandatos a favor de la decisión política de las conducciones.

Desde el Frente Índigo hemos conformado un frente de lucha, nos pusimos de acuerdo en un programa para enfrentar en ajuste del Gobierno nacional y provincial, contra la reforma educativa, laboral y previsional, en defensa de la educación y la salud públicas, contra la reforma de la obra social y en su defensa, por la democracia sindical, para recuperar a aten para los trabajadores de la educación, por la unidad con los sectores en lucha.

Nuestra tarea se viene desarrollando desde Agosto del 2009, con actividades contra la reforma educativa, la transformación de los IFD's, por mayor presupuesto, generando actividades como las jornadas institucionales unificadas al servicio de la organización necesaria para el plan de lucha que inevitablemente íbamos a transitar. En ese sentido publicamos dos boletines (Noviembre 2009 y febrero 2010) con los debates que atravesaban al sindicato, con la intención de incentivar la discusión y sentar posición pública. Tuvimos una expresión electoral, proponiendo una alternativa para las elecciones de vocalías y juntas de clasificación, extendiendo el frente de lucha al interior de la provincia y aprovechando los medios para expresar nuestras posiciones, con un gran objetivo: mantener la existencia y la actividad del Frente Índigo más allá del resultado electoral. **De esta manera lograríamos lo que en aten parecía imposible para los frentes de oposición, existir el día después de las elecciones.** Así tomamos la construcción de un frente

de lucha, para proponer una dirección alternativa en aten. Pero a este acierto hay que sumarle lo más importante, el Frente Índigo ha pasado la prueba más difícil de pasar, una huelga. Durante la misma el frente actuó con permanente debate y posiciones unificadas para llevar a las asambleas, transmitió estos debates al interior de la provincia y se dio la tarea de recorrer escuelas en varias seccionales del interior para que sus propuestas pudiesen llegar a la mayor cantidad de compañeros posible. En el seno del Plenario de secretarios generales sentamos posición permanente y dimos una batalla importante por la democracia sindical desde el principio, desde el primer día.

A nuestro entender, las agrupaciones que conforman el Frente de Agrupaciones no implementaron el método de construcción a través del debate de un programa, paciente, realizando acciones permanentes contra el ajuste del gobierno y la burocratización del sindicato para defender nuestra principal herramienta, aten. Porque formaron un frente electoral, coyuntural, para las vocalías, dándole muy poca continuidad a las importantes tareas que necesitábamos realizar para organizar la lucha que se aproximaba. Primó la autoproclamación de cada agrupación durante la huelga, muy pocas veces pudieron sacar un material en común con una posición unificada. La huelga de aten demostró el carácter electoral de ese frente. Muchas veces, bajo esta concepción, se dedicaron a hacerle balance al Frente Índigo por tal o cual cosa, dejando la principal tarea de oponerse a las conducciones que de la mano del gobierno aplican la reforma educativa y acuerdan un acta para impulsar el levantamiento del paro sin ninguna conquista. Por ejemplo, la agrupación Fucsia (minoría de capital) dice en su balance: *“Las mociones conjuntas de la Naranja y la Azul y Blanca en las últimas asambleas son parte de una coincidencia estratégica que tienen desde que conducen el gremio. Tanto el año pasado como este apuraron el cierre del conflicto y permanentemente desinflaron las actividades, a tal punto que públicamente rechazaron los escraches que fueron votados por asambleas.”*

Coincidimos con ese análisis, es por eso que le propusimos plantear claramente hacia la base lo que necesitábamos hacer para ganar la huelga, después es la asamblea la que define, pero tanto la Fucsia como la Rosa planteaban lo que tenía más probabilidad de ganar, lo que les preocupaba es quedar bien, y por eso las *“mociones conjuntas”* (que critican en su balance) con la conducción Naranja-Azul de Capital fueron lo que primaron, la mayor parte de las asambleas unificaron mociones con la conducción que claramente

apuraría más temprano que tarde la salida de un conflicto que ponía en riesgo el acuerdo con el gobierno, aplicar la reforma educativa. También dicen: *“En cada asamblea se repetía la pelea por la continuidad al igual que en el Plenario, donde desde la minoría de Aten Capital y compañeras jubiladas, tuvimos que obligar a los secretarios generales a que respeten las votaciones de base y la proporcionalidad de las mismas.”*

El dato que se omite acá es que la minoría de capital entró a participar de los plenarios cuando la huelga estaba bastante avanzada, habían transcurrido cuatro plenarios y la discusión era candente. Su concepción electoral los hizo acercarse para no quedar afuera, minimizaron la pelea en la dirección, una pelea dura y sin tribuna, ya que la mayoría de las veces el plenario se realizaba en el interior de la provincia. Fuimos las seccionales y agrupaciones del Frente Índigo quienes desde el principio dimos una pelea feroz para que se respeten los mandatos de base, sobre todo los de capital que carecieron, durante los primeros plenarios, de un control por parte de la minoría. Por otro lado ubica (no casualmente) a todos los secretarios generales en la misma bolsa, diciendo: *“tuvimos que obligar a los secretarios generales”*, sin mencionar la verdad, que los secretarios generales que integramos el Frente Índigo fuimos atacados permanentemente por la Azul y Blanca y por la Naranja, justamente por defender con uñas y dientes la voluntad de pelea que las bases demostraban. Así también la agrupación negra acusa al Frente Índigo de *“no sacar los pies del plato”*, refiriéndose al plenario, otra vez prima el ataque desorientado, desconociendo que la pelea por la dirección del conflicto también se da ahí, por ejemplo, el corte del puente Cinco saltos – centenario simultáneamente con el de Cipolletti – Neuquén fue impulsado por el Frente Índigo que, defendiendo los mandatos de base, lo llevo adelante produciendo el único acto de profundización durante el paro, dejando en claro que exigíamos la cobertura del plenario porque estábamos decididos a concretarlo, y así fue. De más está mencionar el equivocado ataque que públicamente han hecho, abonando la persecución que la burocracia realiza a la oposición.

Las agrupaciones de capital que conforman el Frente de Agrupaciones han llevado adelante una concepción electoral antes, durante y después de la huelga.

Proponen una unidad que imposibilitaron realizar durante la lucha, privilegiaron ganar una asamblea a mostrar una dirección alternativa, como si perder una votación significara ganarse el odio de la base, para nosotros es al revés, los compañeros nos van a respetar por decir lo que creemos que es necesario hacer y si perdemos nos transformamos en los primeros militantes de la voluntad de la mayoría, respetamos la democracia sindical, no creemos que perder una asamblea sea perder una elección, de hecho suele suceder lo contrario.

Tenemos una importante tarea, seguir organizándonos para enfrenar el ataque a nuestras conquistas. No podemos entregar las jornadas institucionales, luchamos contra el gobierno para no perderlas, fue nuestra conquista, cuando intentaron sacarla la tomamos por escuelas. Organicemos la próxima jornada de Agosto para que sea unificada en cada seccional. Tampoco tenemos que permitir que nos castiguen por reclamar mejores condiciones de trabajo y de vida como lo hicimos en esta huelga reclamando presupuesto para educación y aumento salarial, obligándonos a trabajar durante el receso. Impulsemos reuniones y asambleas por escuela, plenario de delegados para revelarnos ante esta resolución, utilicemos el espacio para debatir y organizar la próxima pelea. Esta deberá ser necesariamente contra la reforma educativa también y para eso hay que comenzar a debatir con los estudiantes y la comunidad explicándoles que se viene la segunda versión de la Ley Federa de Educación que ya derrotamos en Neuquén.

Desde el Frente Índigo reiteramos el llamado a todos los compañeros trabajadores de la educación, de la salud, estatales en general y de los demás sectores en lucha, junto a los estudiantes terciarios, universitarios y secundarios a sumarse construir y consolidar un frente de lucha para generar los espacios de debate y organizar las tareas que tenemos que realizar para frenar el decreto contra el derecho a la protesta y enfrenar el avance de la reforma educativa y del estado, defender nuestra obra social y por un salario acorde a lo que necesitamos para vivir. Armar un pliego conjunto de reclamo y enfrenar con fuerza a este gobierno.

- NO A LA REFORMA EDUCATIVA QUE ES REFORMA LABORAL
- UNIDAD DE TRABAJADORES Y ESTUDIANTES PARA DERROTAR LA REFORMA
- DEROGACION DE LAS LEYES PRIVATISTAS DE EDUCACION
 - NO A LA LEY DE FINANCIAMIENTO Y DE EDUCACION NACIONAL
 - DEFENSA DE TODAS LAS CONQUISTAS DEL ESTATUTO DOCENTE
 - POR UN SALARIO ACORDE AL COSTO DE VIDA
 - POR UN PRESUPUESTO ACORDE A LAS NECESIDADES
 - CREACIÓN DE ESCUELAS, HORAS Y CARGOS
 - PASE A PLANTA DE LOS AUXILIARES DE SERVICIO
 - TOMA DE LA JORNADA INSTITUCIONAL EN NUESTRAS MANOS
 - JORNADA UNIFICADA PARA DEBATIR Y ORGANIZARNOS
 - EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

FRENTE INDIGO

CD de Centenario, Plottier, Senillosa, Picún Leufú, Minoría de C-Có
Agrup. Violeta, Púrpura, compañeros/as independientes

aten

CARLOS FUENTEALBA PRESENTE – CARCEL A SOBISCH