

Balance de las elecciones de ATEN

El 13 de noviembre los/as compañeros/as votaron mayoritariamente por el no a la reforma educativa-laboral y previsional, los TEP logró 2.498 votos (39%), el FURA 2.331 (36%), la Fucsia 749 (12%) y Militancia de Base 425 (7%). Hubo 337 votos en blanco (5%) y 40 nulos (1%). La paradoja es que quienes ganaron con 39% de los votos sostienen la postura contraria, tal como quedó de manifiesto en el plenario de Cutral Có cuando el actual secretario general de Las Lajas blanqueó la posición de los TEP repartiendo y apoyando los folletos de la reforma educativa de del diputado Rodolfo Canini, portavoz de la reforma del kirchnerismo y aliado incondicional al MPN.

Afirmándose en el apoyo material y organizativo de la dirección Celeste de la CTERA, Baradel de Suteba, la CTA local de Quintriqueo y Marillán, los municipios aliados del FPV de Bertoldi y Rio Seco y la utilización de las vocalías con el visto bueno del gobierno de Sapag aliado al Kirchnerismo han desarrollado su campaña sin medirse económicamente. Su principal propuesta fue sacar a la izquierda del sindicato, por lo cual todos los anteriores mencionados aportaron lo suyo. El papel desarrollado por Sandra Rodríguez se concentró en reforzar el macarthismo, y en culpabilizar a coro con Guagliardo, al FURA por “abandonar” la lucha por la impunidad, en pocas palabras por la libertad de Sobisch.

Más allá de todo, este hecho repudiable refleja el nivel de cooptación del sector de los TEP al gobierno nacional, al Yaskysmo y al MPN, ya que todo el tiempo se basan en evitar la más mínima crítica a Sapag. Es propio de un vocero del gobierno, de un traidor a su clase el que se responsabilice al FURA de la caída de la causa Fumentalba y que casualmente nada se diga de el encubrimiento de Sapag, del silencio de la conducción de CTERA que cuando asesinaron a un trabajador de la educación se negó a lanzar un plan de lucha nacional, es más, jugó a fragmentar y aislar las luchas provinciales para sostener al gobierno de Kichner que fue quien ofreció a Sobisch la gendarmería para disciplinarnos.

El segundo lugar fue para el FURA con el 37% de los votos, una diferencia de 150 votos en toda la provincia y que perdió la conducción de la seccional Capital y Centenario, dos lugares dónde fuertemente la campaña unió a los TEP con Militancia de Base y el Frente Fucsia-Púrpura-Colorada contra el FURA. Todos centraron sus cañones apuntaron ahí, al punto tal que el Frente F-P-C-R y Militancia de base votaron en blanco en la categoría seccional en Centenario.

La división al servicio de la CELESTE (TEP).

El rol jugado por la agrupación Fucsia (IS), apoyada por la agrupación Púrpura (POR) y la Colorada (CS) fue del peor tenor, centraron su campaña contra el FURA, poniéndole un inexplicable signo igual con los TEP. Su logro fue la vuelta de Guagliardo a ATEN, de la mano de Marillán y Grison, de la mano de la reforma de la 611 Y de todas las reformas, de la mano del silencio ante el acuerdo Chevron-YPF. Debilitando el armado opositor nacional a la CTERA que ellos Sí integran, porque Angélica Lagunas se negó a la unidad con la Naranja de Huth (que ni siquiera integró esta lista) pero en el acto de Atlanta que tanto propagandizó sentó como orador privilegiado a Enrique Gandolfo, referente nacional de la agrupación de Huth, se dieron la mano y llamaron a la unidad, inexplicable.

Lo real es que los TEP recuperan el sindicato por 150 votos y este Frente recolecto 749, poner un signo igual entre el FURA y los TEP es darle la mano a Guagliardo.

La limitación que le dieron al FURA todas las agrupaciones (Naranja, Marrón, Negra, Rosa, Ambar, etc) al no aceptar una verdadera apertura que no sea formal e integrar a la oposición a través de una lista MULTICOLOR, la debilidad ante la ida de la Naranja de Daniel Huth y la tardanza en la conformación de una lista provincial muy discutida abonó el terreno para la pérdida de valiosos votos. La Celeste, ahora TEP, no ha avanzado, la expresión mayoritaria no los avala, nuestra primera pelea será por mantener las conquistas obtenidas estos dos años con respecto a la democracia sindical: asambleas para decidir.

Nuestra propuesta de una lista MULTICOLOR que enfrente la Reforma se demostró correcta y necesaria.

Desde el **FRENTE INDIGO** dimos una gran pelea consecuente a nuestra concepción sobre la democracia sindical, pusimos a disposición nuestro análisis de la situación, **veíamos como la necesidad del gobierno de aplicar la reforma y de poner una mordaza a los sindicatos que denuncian el saqueo es cada vez mayor.** Expresamos con claridad que había que hacer un gran esfuerzo y unir a la oposición en una gran lista Multicolor, que esta próxima etapa necesitaba generar dos polos y solo dos, los TEP (Celestes) pro reforma y la **MULTICOLOR** que nuclea a las agrupaciones del NO a la reforma, que defienda el ISSN y apueste a la movilización y la lucha para enfrentar al gobierno del ajuste. En Septiembre de este año escribimos en un volante ante las elecciones de ATEN: ... *para nosotros los TEP son la versión renovada de la Azul y Blanca y del FUS, que representan un modelo sindical y del otro lado todos nosotros, el FURA, con todos sus componentes y lo que esta fuera del mismo. No hay para nosotros ningún elemento que justifique la NO posibilidad de construir un gran polo contra la reforma educativa-laboral-previsional y sindical.*

Con absoluta claridad queremos decir que hoy la verdadera democracia sindical pasa por generar las mejores condiciones subjetivas para enfrentar el ajuste, y el saqueo, tanto de la educación como de la salud y recursos naturales. El Frente Único para Recuperar Aten debe dar un gran paso hacia el fortalecimiento de la mejor herramienta contra el gobierno y la burocracia que viene por nuestro sindicato para ponerlo de rodillas ante el Estado.

Es necesario desde nuestra óptica generar dos y solo dos opciones para aten, ellos o nosotros, ellos son la Celeste, los TEP, nosotros, el resto. Una gran MULTICOLOR que aglutine con sus diferencias y con plena libertad de tendencia la posibilidad de derrotar los planes internacionales avalados por el gobierno nacional y provincial contra la escuela pública. Para eso, desde el FI estamos dispuestos, a dar muestra concretas de unidad incluso compartiendo lugares si eso obstaculizara el debate, es decir, vamos a dar un paso más en la construcción de una dirección en aten que profundice logros y que vaya por más, que integre, que democratice, que luche, que defienda nuestra clase, que aliente la confianza en la movilización y confíe en la base, que proponga y lleve adelante la unidad intersectorial.

Hay verdaderas condiciones para que la próxima etapa de aten se vea marcada por dos y solo dos modelos sindicales."

Esta fue públicamente la posición escrita llevada adelante por el FRENTE INDIGO en el FURA. Por un lado la amplia mayoría del FURA se opuso a esta apertura y generó una propuesta formal de unidad llamando a los demás a venir al pie, y por el otro lado las demás agrupaciones no tenían la más mínima intención de pelear por esa unidad, solo se cumplió un trámite de ambos lados.

El personalismo predominante en algunas corrientes más el sectarismo de otras, valieron más que las necesidades de los trabajadores/as expresadas en los múltiples espacios de debate a los largo de estos dos años.

Unidad en los hechos, todos contra la reforma.

El voto de la oposición unida refleja un rechazo al ajuste y los planes del gobierno, esto se ha demostrado también a lo largo de estos dos años en las jornadas unificadas, en declaraciones por escuelas, en asambleas, en encuentro de trabajadores/as, en los encuentros por niveles y modalidades) en el masivo rechazo a la LOEP en general y en particular a la reforma de media, jornada extendida y a la unidad pedagógica impulsadas por los gobiernos nacional y provincial. Consecuentemente, desde el FRENTE INDIGO, estaremos impulsando la unidad para enfrentar el ajuste, desde cada puesto de lucha, desde cada secretaria, desde cada escuela. Unidad de toda la oposición.

Noviembre 2014.-

FRENTE INDIGO